



ORGANISATION DU TRAITÉ DE L'ATLANTIQUE NORD
NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION

27

NATO UNCLASSIFIED
and
PUBLIC DISCLOSED

PALAIS DE CHAILLOT
PARIS-XVI
Tél. : KLEber 50-20

ORIGINAL: ANGLAIS/FRANCAIS

~~NATO SECRET~~
RDC/174/57

Aux : Secrétaires des délégations

Du : Secrétaire Exécutif

CONCLUSIONS DE L'UNION DE L'EUROPE OCCIDENTALE

QUESTIONS DE LA DELEGATION FRANCAISE A POSER
AU COMMANDANT SUPREME DES FORCES ALLIEES EN EUROPE

Conformément à la procédure approuvée par le Conseil⁽¹⁾ le 12 avril, vous voudrez bien trouver ci-jointe une série de questions que la délégation française désire poser au Général Norstad.

2. Il est suggéré que si une délégation voit une objection quelconque à ces questions, elle en saisisse le Conseil à sa réunion du mercredi 15 mai. Si aucune objection n'est formulée, ces questions seront, comme il est prévu par la procédure agréée, soumises au Général Norstad le jeudi 16 mai.

3. Je serais reconnaissant aux délégations qui désireraient soulever cette question au Conseil le 15 mai de me le faire savoir à l'avance.

(Signé) COLERIDGE

6 mai 1957

(1) C-R(57)23, paragraphe 29(3)

~~NATO SECRET~~

Paris, le 30 avril 1957

QUESTIONS A POSER AU GENERAL NORSTAD

1. Dans sa réponse à la question 3a du document C-M(57)41 (Besoins militaires et objectifs de défense), le Général Norstad pourrait-il établir une comparaison entre les forces non atomiques qui avaient été estimées nécessaires pour la défense de l'OTAN à la suite de la Conférence de Lisbonne et les forces "modernes" jugées nécessaires actuellement pour la défense 1960-65 ?

Pourrait-il :

- (a) indiquer pour les trois armes les forces du Bouclier et les forces d'appui OTAN jugées nécessaires en précisant les effectifs minima au dessous desquels ces forces ne doivent pas descendre en Europe, quel que soit le degré de "modernisation" prévu ?
- (b) indiquer les forces d'appui nationales (SAC et Bomber Command) en fonction desquelles les besoins OTAN ont été établis ?

Le Général Norstad pourrait-il également préciser la contribution qui devrait être demandée à chaque pays en forces terrestres, navales et aériennes pour atteindre le total indiqué ci-dessus ?

2. Au sujet du point indiqué au paragraphe 3b du document C-M(57)41 (Rapports entre les armes de type classique et les armes atomiques et les forces dotées de ces armes respectives), le Général Norstad peut-il donner des réponses aux questions suivantes :

- (a) Quels doivent être les moyens de type nouveau (engins, etc.) et les moyens atomiques indispensables dans les grandes Unités et les forces "modernes" terrestres, navales et aériennes ?
- (b) Peut-on envisager la suppression au sein des forces "modernes" des trois Armes de certains armements dits conventionnels ? Et, dans l'affirmative, de quels armements s'agirait-il ?
- (c) Jusqu'à quel point y a-t-il lieu d'envisager, au cours de la période transitoire, le maintien des forces non atomiques, de type actuel, étant donné leur efficacité réduite ?
- (d) Quels sont, éventuellement, les changements importants dans l'infrastructure apportés par la "modernisation" des forces des trois Armes ?